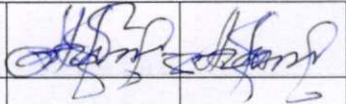
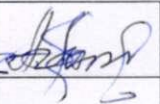
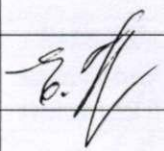
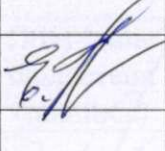
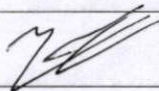
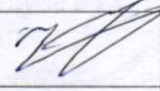
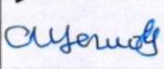
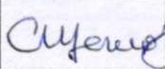


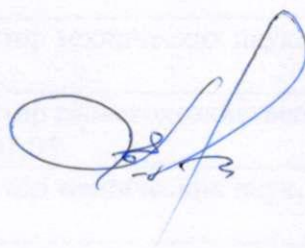
ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета Д 006.056.01, созданного на базе
ФГБНУ СКЗНИИСиВ, к заседанию совета «18» декабря 2015 г.
(к протоколу №18)

№ пп	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
✓ 1	Егоров Евгений Алексеевич	Доктор экономических наук, 06.01.08, сельскохозяйственные науки		
✓ 2	Ильина Ирина Анатольевна	Доктор технических наук, 05.18.01		
✓ 3	Соколова Виктория Викторовна	Кандидат сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 4	Агеева Наталья Михайловна	Доктор технических наук, 05.18.01		
✓ 5	Аванесьянц Рафаил Варданович	Доктор технических наук, 05.18.01		
✓ 6	Бандурко Ирина Анатольевна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 7	Викторова Елена Павловна	Доктор технических наук, 05.18.01		
✓ 8	Воробьева Татьяна Николаевна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 9	Гугучкина Татьяна Ивановна	Доктор сельскохозяйственных наук, 05.18.01		
✓ 10	Гусейнов Шамиль Нажмутдинович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 11	Дорошенко Татьяна Николаевна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 12	Драгавцева Ирина Александровна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 13	Ерёмин Геннадий Викторович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 14	Ерёмин Виктор Геннадьевич	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 15	Заремук Римма Шамсудиновна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 16	Караев Марат Караевич	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 17	Матузок Николай Васильевич	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 18	Ненько Наталия Ивановна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 19	Панкин Михаил Иванович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 20	Петров Валерий Семёнович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
✓ 21	Попова Валентина Петровна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 22	Причко Татьяна Григорьевна	Доктор сельскохозяйственных наук, 05.18.01		

✓ 23	Проворченко Александр Владимирович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
24	Рындин Алексей Владимирович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
25	Салманов Мусашейх Мажитович	Доктор сельскохозяйственных наук, 05.18.01		
✓ 26	Ульяновская Елена Владимировна	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.05		
27	Чулков Владимир Викторович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 28	Чумаков Сергей Семёнович	Доктор сельскохозяйственных наук, 06.01.08		
✓ 29	Щеглов Сергей Николаевич	Доктор биологических наук, 06.01.05		

**Председатель
диссертационного совета**



Е.А. Егоров

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



В.В. Соколова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.056.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ЗОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ САДОВОДСТВА И ВИНОГРАДАРСТВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «18» декабря 2015 г. № 18

О присуждении Бесединой Екатерине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Усовершенствование метода клонального микроразмножения подвоев яблони *in vitro*» по специальности 06.01.08 – Плодоводство, виноградарство принята к защите «16» октября 2015 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 006.056.01 на базе ФГБНУ «Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства», 350901, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 39, Приказ Минобрнауки России № 56/нк от 01.04.2013 г.

Соискатель Беседина Екатерина Николаевна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Плодоовощеводство и виноградарство». С 2010 по 2013 гг. обучалась в аспирантуре ФГБНУ «Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства».

С 2011 г. по настоящее время работает младшим научным сотрудником в лаборатории вирусологии ФГБНУ «Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства».

Диссертация выполнена в функциональном научном центре «Садоводство» ФГБНУ «Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства».

Научный руководитель – кандидат биологических наук Бунцевич Леонид Леонтьевич работает в ФГБНУ «Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства» заведующим лаборатории вирусологии.

Официальные оппоненты: Верзилин Александр Васильевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры биологии и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»; Маляровская Валентина Ивановна, кандидат биологических наук, заведующая лабораторией биотехнологии, физиологии, биохимии растений ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт

садоводства имени И.В. Мичурина» (г. Мичуринск) в своем положительном заключении, подписанном д-ром с.-х. наук Каширской Н.Я., канд. с.-х. наук Матушкиной О.В., канд. с.-х. наук Прониной И.Н., указала, что диссертационная работа Бесединой Е.Н. соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени канд. с.-х. наук по специальности 06.01.08 – Плодоводство, виноградарство. Результаты исследований рекомендуется использовать для массового тиражирования клоновых подвоев серии СК и производства оздоровленного посадочного материала подвоев яблони в научных и промышленных биотехнологических лабораториях. В качестве замечаний отмечено: в обзоре литературы следовало бы рассмотреть все факторы культивирования на каждом этапе, либо отдельно взятый фактор на всех этапах размножения *in vitro*, аналогичное замечание и к выводам; термин «оздоровление» следует применять с осторожностью, т.к. при размножении *in vitro* оздоровление должно быть подтверждено тестированием; встречаются некорректные выражения: в названии таблицы 10 вместо «меристема» следует употреблять термин «меристематические ткани», в названии табл. 23 не «оздоровление», а «контаминация»; не существует термина «модернизированный чернозем»; *in vitro* пишется курсивом; при описании табличного и графического материала отсутствует анализ результатов исследований, а только констатация числовых данных; в табл. 2, 3, 4, рис. 4, 5, 6 не понятно, регенерационная способность какого подвоя оценивается, если это среднее значение по подвоям, то это неверно, т.к. должны учитываться генотипические особенности; встречается повторение табличного и графического материала, например, рис. 10 повторяет табл. 13, 14, 15, рис. 13 – табл. 18-22; стр. 102, 103 следует перенести в методику исследований.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России – 4, общим объемом 6,4 п.л., в том числе доля участия автора – 3,3 п.л. Ценность научных работ заключается в том, что в них отражены эффективные способы клонального микроразмножения подвоев яблони серии СК и ММ 106 с использованием ранее не применявшихся *in vitro* стимуляторов роста, антибиотиков, а также других компонентов питательных сред и приемов культивирования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **1.** Бунцевич, Л.Л. Оптимизация питательных сред при клональном микроразмножении подвоев яблони серии СК / Л.Л. Бунцевич, А.Т. Киян, Е.Н. Беседина, М.А. Костюк // Плодоводство и ягодоводство России. - 2013. - XXXVII том. - С.46-51. **2.** Беседина, Е.Н. Изучение эффективности новых стимуляторов роста различной природы при клональном микроразмножении подвоев яблони серии СК / Е.Н. Беседина, Л.Л. Бунцевич, М.А. Костюк // Плодоводство и

ягодководство России. - 2014.- Т. XXXIX. - С. 29-32. 3. Беседина, Е.Н. Усовершенствования технологии клонального микроразмножения подвоев яблони на этапе введения в культуру *in vitro* [Электронный ресурс] / Беседина Е.Н., Бунцевич Л.Л. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(111). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/113.pdf>

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные. В 4 имеются замечания: канд. с.-х. наук, зав. филиалом ФГБНУ ВИЗР Ростовская научно-исследовательская лаборатория Хилевский В.А.: при подписи рисунков и таблиц автор не указывает, за какой период представлены исследования; в автореферате диссертации имеется раздел по экономической эффективности..., в разделах «Задачи» и «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» данный раздел не предусмотрен, так же сделан вывод 10 на стр. 23; в автореферате диссертации приводится «Заключение», а не «Выводы» согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011. Аналогичное замечание сделано д-ром биол. наук, проф., зав. кафедрой виноградарства КубГАУ Трошиным Л.П., который так же отмечает опечатки в автореферате; канд. с.-х. наук, доцент кафедры плодоводства, виноградарства и виноделия РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева Акимов С.В.: для какой цели был взят подвой ММ 106? Если в качестве контроля, то почему в обсуждении результатов нет упоминания об этом? Проявились ли какие-нибудь закономерности в развитии микрорастений подвоев разной силы роста? Почему на этапе адаптации не был применен традиционный субстрат смеси перлита и низинного или верхового торфа? При обсуждении результатов исследований прослеживается непоследовательность изложения; канд. с.-х. наук, ст. н. с., зав. лабораторией биотехнологии ВНИИСПК Ташматова Л.В.: проходит ли процесс стерилизации эксплантов по обычной схеме с применением ртутьсодержащих препаратов или по другой схеме? Можно ли применять исследованные антибиотики на этапе размножения, если требуется сохранить единичные микрорастения ценных форм растений? Из работ, проведенных ранее, известно, что хорошо развитые микрорастения (длина побега более 10 мм, хорошо развитая корневая система) лучше переносят адаптацию в нестерильных условиях и лучше приживаются. Поэтому, не совсем понятно, в чем заключается новизна данного эксперимента. Отзывы без замечаний поступили от: д-ра с.-х. наук, проф., академика РАН, директора ВНИИГиСПР Савельева Н.И.; д-ра с.-х. наук, доцента, зав. отделом биотехнологии РУП «Институт плодоводства» Республики Беларусь Кухарчик Н.В. и канд. биол. наук, ст. н. с. того же отдела Колбановой Е.В.; д-ра с.-х. наук, доцента, директора Анапской ЗОСВиВ Панкина М.И.; д-ра биол. наук, директора ботанического сада ФГАОУ ВПО НИУ БелГУ Тохтарь В. К.; канд. с.-х. наук, в.н.с. лаб. садоводства Дагестанского

НИИСХ имени Ф.Г. Кисриева Казиметовой Х.М. В поступивших отзывах отмечается, что диссертационная работа Бесединой Е.Н. выполнена на высоком научно-методическом уровне, имеет теоретическую и практическую ценность, по актуальности, новизне, объему и методическому уровню отвечает требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.08 – Плодоводство, виноградарство.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор сельскохозяйственных наук, профессор Верзилин А. В. и кандидат биологических наук Маляровская В. И. являются компетентными специалистами в области клонального микроразмножения плодовых культур, имеющими значимые публикации в ведущих изданиях в данной области. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт садоводства имени И.В. Мичурина» широко известен своими достижениями в клональном микроразмножении плодовых культур.

Новизна. Впервые экспериментально подтверждена эффективность применения ранее не использовавшихся в клональном микроразмножении стимуляторов роста нового поколения (производные и композиции органических кислот и препараты, синтезированные на основе фурфурола), а также экономичных и эффективных структурообразующих компонентов питательных сред, повысивших выход оздоровленных микрорастений подвоев яблони и снизивших их себестоимость. Впервые выявлено saniрующее действие и влияние бактерицидных и фунгиостатических антибиотиков различных групп, в том числе препаратов новых поколений (комбинированные пенициллины, фторхинолоны, макролидные антибиотики, цефалоспорины IV поколения) на уровень регенерации и развитие эксплантов подвоев яблони *in vitro*.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что препарат фуrolан в концентрации 4 мг/л стимулирует линейный рост (вытягивание), регенерацию листьев и размножение (мультипликацию) микропобегов, улучшает их общее состояние, в т.ч. снижает хлороз тканей; структурообразующий компонент питательных сред картофельный крахмал стимулирует регенерацию листьев и улучшает общее состояние микропобегов подвоев яблони;

разработаны новые подходы в области использования бактерицидных и фунгицидных антибиотиков различных групп, оказывающих saniрующее действие и благоприятное влияние на уровень регенерации и развитие эксплантов подвоев яблони *in vitro*;

предложены усовершенствованные элементы технологии клонального микроразмножения подвоев яблони, что позволило снизить себестоимость технологии в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

получены новые знания о закономерностях влияния ранее не применявшихся в клональном микроразмножении регуляторов роста, а также структурообразователей питательных сред на ростовые реакции микропобегов подвоев яблони;

доказано санирующее действие и влияние бактерицидных и фунгицидных антибиотиков различных групп на уровень регенерации и развитие эксплантов подвоев яблони *in vitro*;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых и современных методов исследования, в том числе численных;

приведены доказательства эффективности новых в клональном микроразмножении подвоев яблони ростовых веществ, позволяющих повысить выход микропобегов подвоев яблони;

проведена модернизация метода клонального микроразмножения подвоев яблони по всем этапам микроразмножения;

выявлено влияние эффективных и безопасных антибиотиков и стерилизаторов для санации эксплантов подвоев яблони *in vitro* на выход оздоровленных растений;

усовершенствован процесс адаптации мериклонов подвоев яблони, что позволило значительно снизить выпады микрорастений на завершающем этапе клонального микроразмножения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в научно-исследовательскую работу ФНЦ «Садоводство» ФГБНУ СКЗНИИСиВ усовершенствованный метод клонального микроразмножения подвоев яблони *in vitro*; в карантинном питомнике ОПХ им. К.А. Тимирязева – адаптированные мериклоны подвоев СК 2, СК 3, СК 4, СК 7, ММ 106; получены патенты 2523305 «Способ микроклонального размножения подвоев яблони», 2557387 «Способ клонального микроразмножения и оздоровления подвоев яблони *in vitro* с использованием антибиотика гризеофульвин»;

определена экономическая эффективность от внедрения в технологию предлагаемых модификаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ аналитические данные получены на базе современного оборудования с применением новых методов исследования, показана воспроизводимость результатов исследования, которые подтверждены статистической обработкой;

теория построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе теоретических и практических достижений отечественного и зарубежного садоводства и многолетнем опыте исследований по усовершенствованию метода клонального микроразмножения подвоев яблони;

установлено, что результаты, полученные в ходе исследования, являются уникальными и не могут быть напрямую сопоставлены с известными данными;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием выбора объектов наблюдения, объёмов выборки, условий проведения исследований.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в проведении лабораторных опытов, получении, обработке, интерпретации, анализе и обобщении полученных результатов, их апробации, подготовке публикаций, отражающих основное содержание диссертационной работы.

На заседании «18» декабря 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Бесединой Е.Н. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 9 докторов наук по специальности 06.01.08 – Плодоводство, виноградарство, участвовавших в заседании, из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 22, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«18» декабря 2015 г.



Е.А. Егоров

В.В. Соколова